

PSIENCIA REVISTA LATINOAMERICANA
DE CIENCIA PSICOLÓGICA
PSIENCIA LATIN AMERICAN JOURNAL
OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE

PSIENCIA. Revista Latinoamericana de
Ciencia Psicológica

ISSN: 2250-5490

contacto@psiencia.org

Asociación para el Avance de la Ciencia
Psicológica
Argentina

Castro Solano, Alejandro
LA PSICOLOGÍA POSITIVA EN AMÉRICA LATINA. DESARROLLOS Y PERSPECTIVA
PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, vol. 4, núm. 2, 2012, pp. 108-118
Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica
Buenos Aires, Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333127382006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LA PSICOLOGÍA POSITIVA EN AMÉRICA LATINA. DESARROLLOS Y PERSPECTIVA POSITIVE PSYCHOLOGY IN LATIN AMERICA. DEVELOPMENTS AND PERSPECTIVES

Alejandro Castro Solano

Resumen: Este artículo tiene como objetivo describir el desarrollo de la psicología positiva (PP) en América Latina. Se presentan dos estudios con el propósito de analizar el impacto de la PP en los contextos latinoamericanos: 1) Análisis de publicaciones referidas a la PP en dos publicaciones periódicas de alto impacto en Latinoamérica y 2) Análisis de las memorias de los Encuentros Iberoamericanos de PP desde el año 2006 al 2011. Las variables analizadas fueron: Temáticas de PP estudiadas, pilar de la PP al que pertenecían, país de origen de las investigaciones, año de presentación y tipo de contenido abordado. Los resultados señalan que las temáticas más estudiadas están en relación con el bienestar psicológico, las relaciones interpersonales y las intervenciones terapéuticas. México, Chile, Brasil y Argentina, parecen ser los países con mayor productividad. El mayor desafío para la próxima década es la generación de un PP local, ajustada culturalmente a los contextos latinos.

Palabras clave: *Psicología positiva – Psicología positiva – Latinoamérica – Impacto regional*

Abstract: This article aims to describe the development of positive psychology (PP) in Latin America. Two studies were presented to analyze the impact of PP in the Latin American context: 1) Analysis of publications on the PP in two Spanish high-impact peer-reviewed journals and 2) Analysis of the papers presented at the Positive Psychology Ibero-American Meetings from 2006 to 2011. The variables analyzed were: Topics studied; PP's pillars addressed; research's country of origin; year of presentation; type of presentation - research, applied or theoretical - Results showed that topics most frequently studied were psychological well-being, interpersonal relationships and psychotherapeutic interventions. Mexico, Chile, Brazil and Argentina, appear to be the countries with higher productivity. The biggest challenge for the next decade is to engender a local Positive Psychology culturally adjusted to Latin contexts

Keywords: *Positive Psychology – Latin America – Regional Impact*

INTRODUCCIÓN

La psicología positiva es un nuevo enfoque que tomó la psicología a partir de las palabras del reconocido psicólogo Martin Seligman hacia finales de los años 90. Seligman propone que la psicología debe ocuparse no solo de reparar el daño psicológico, sino también de estudiar cómo se potencian las cualidades positivas que todos los seres humanos poseen (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). Algunas investigaciones dentro

de este nuevo enfoque se han ocupado de temas tales como el bienestar psicológico, el optimismo, la gratitud, el sentido del humor, las emociones positivas, los estados de flow, la capacidad de perdonar, las fortalezas humanas, entre otros. La psicología positiva consiste en el estudio del funcionamiento psíquico óptimo tanto de personas, grupos o instituciones. Asimismo intenta entender las condiciones, procesos y mecanismos que llevan a aquellos estados subjetivos, sociales y culturales que caracterizan a una

vida plena, haciendo hincapié en la rigurosidad del método científico (Linley, Joseph, Harrington & Wood, 2006).

En su primera década de existencia tuvo un desarrollo sin precedentes en los ámbitos académicos y aplicados. Investigadores y psicólogos de todo el mundo estudiaron los principales constructos positivos, diseñaron técnicas de evaluación psicológica y validaron intervenciones positivas en ámbitos clínicos, laborales y educativos. Se crearon dos asociaciones internacionales (European Network of Positive Psychology y International Positive Psychology Association), que nuclean a los profesionales de todo el mundo y prestigiosas universidades de los Estados Unidos (Universidad de Pennsylvania, Claremont Graduate University) y del Reino Unido (University of East London) han elaborado programas de nivel de maestría que intentan transmitir el contenido principal de esta nueva perspectiva psicológica.

En Latinoamérica resulta difícil señalar los inicios de la psicología positiva. A diferencia de lo que ocurrió en el hemisferio norte, no existió un momento fundacional, mediante las palabras de un psicólogo reconocido, como el caso de Martin Seligman en los Estados Unidos. Asimismo resulta dificultoso rastrear los trabajos y publicaciones referidos a la psicología positiva, ya que solo de modo reciente algunos de ellos figuran bajo la etiqueta de "positiva". Muchos psicólogos latinos, ahora llamados "psicólogos positivos", hacían psicología positiva sin saberlo. Los estudios que tenían como temática central los valores, la inteligencia emocional, la motivación, la creatividad y más recientemente el flow y el bienestar psicológico pueden incluirse dentro del paradigma de la psicología positiva.

Orígenes y desarrollo de la psicología positiva en América Latina

La psicología positiva en América Latina fue introducida por María Martina Casullo de forma muy temprana. El primer artículo teórico publicado sobre una temática exclu-

sivamente positiva en Latinoamérica fue en el año 2000 Psicología salugénica o positiva. Algunas reflexiones (Casullo, 2000). En este trabajo la autora señalaba que la psicología había hecho notables esfuerzos por el estudio de las dimensiones salugénicas o positivas, tanto como de las dimensiones clínicas o patológicas de los comportamientos humanos y que la psicología debía integrar ambos aspectos. Entendía a la psicología positiva como un paradigma de reflexión teórica y metodológica acerca de las variables salugénicas o positivas. Cabe destacar que la autora a lo largo de toda su obra estuvo preocupada por el papel que jugaba el contexto en la modulación de los comportamientos humanos, el estudio de los factores protectores y los constructos salugénicos.

En el mismo año la autora publica la creación de una escala para evaluar el bienestar psicológico (BIEPS) en adolescentes según el modelo de Ryff (Casullo & Castro Solano, 2000), encuadrando estos estudios dentro del paradigma de la psicología positiva. En el año 2002, se publica el primer estudio sobre el bienestar psicológico, bajo el título El bienestar psicológico en Iberoamérica (Casullo, 2002). Se trata de un libro editado en español que ilustra sobre los resultados de la evaluación del bienestar psicológico (modelo de Ryff) en Argentina, Perú, Cuba y España (Valencia). Podríamos decir que es el primer estudio sobre el bienestar psicológico regional en el que se comparan diferentes países latinos. Asimismo la obra incluye las características psicométricas y los baremos poblacionales de las diferentes regiones estudiadas. La autora ha dirigido dos proyectos de investigación en su sede de trabajo, la Universidad de Buenos Aires, desde inicios de la década de 2000, hasta el año de su fallecimiento en el año 2008. Estos proyectos versaban sobre el estudio de constructos exclusivamente positivos ("Emociones y Salud mental: Impactos salugénicos y patogénicos de las relaciones románticas" y "Compromiso ético, fortalezas humanas y desafíos contextuales específicos: Desarrollo de técnicas de evaluación psicológica de propuestas de la psicología salugénica o positiva").

Paralelamente a estos desarrollos científicos hubo una preocupación por la formación profesional del psicólogo en temas de psicología positiva de forma muy temprana. Así en la licenciatura en psicología de la Universidad de Palermo (Buenos Aires, Argentina) se incluyó a la psicología positiva como asignatura obligatoria en la licenciatura en psicología en el 2002. Esta asignatura incluía asimismo las temáticas relacionadas con el humanismo y la psicología del *counseling*. Se trataban en esta asignatura los tópicos relacionados con el bienestar y la satisfacción vital, las emociones positivas, las fortalezas y virtudes, la creatividad y la resiliencia. Esta situación fue casi única en la región.

Cabe destacar el impulso dado por Casullo a los encuentros iberoamericanos en psicología positiva, que se vienen realizando de modo ininterrumpido desde el año 2006 en Buenos Aires en la Universidad de Palermo, que constituyen un punto de inflexión en el desarrollo de la psicología positiva latinoamericana por concentrar ponencias de la mayoría de los países de habla hispana. Asimismo, la autora impulsó la Revista *Psicodebate, Psicología, Cultura y Sociedad* en el seno de la citada universidad, publicación que se realiza desde el año 2000 y que incluye desde el 2006 casi exclusivamente trabajos científicos dedicados a la PP. El número 7 publicado en el año 2006 se tituló "Psicología Positiva" y fue prologado por Martin Seligman. Además merece destacarse la publicación de textos en idioma español de forma muy temprana con el objetivo de difundir las investigaciones referidas a la PP. Se destacan los libros publicados en español: *El bienestar en Iberoamérica* (Casullo, 2002), *Prácticas de Psicología Positiva* (Casullo, 2008); *Psicología de la Felicidad* (Alarcón, 2009) *Fundamentos de Psicología Positiva* (Castro Solano, 2010) y *Psicología Positiva: Aportaciones a la investigación y la práctica* (Tapia, Tarragona & González, en prensa). En el idioma inglés se destaca el libro "Positive Psychology in Latin American Countries" a editarse por la prestigiosa editorial europea Springer en el 2013 y que brinda

un panorama general de las investigaciones y desarrollos de la psicología positiva en la América Latina.

En cuanto a las actividades de investigación merecen citarse las lideradas por el autor de este artículo en el seno de la Universidad de Palermo, investigador independiente del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) y profesor de esa casa de estudios. Los proyectos de investigación en PP tienen como objetivo el diseño y la validación de instrumentos de evaluación psicológica para su uso en población local y el estudio de los constructos positivos en la predicción de la adaptación académica y cultural de estudiantes extranjeros. Asimismo, el Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática (CIIPME), organismo dependiente del CONICET nuclea a un equipo de profesionales con una destacada trayectoria científica en el estudio, la evaluación y la promoción de recursos y virtudes psicológicas, tales como: las habilidades sociales, el apego, las emociones positivas, la experiencia óptima (*flow*), la creatividad, el perdón, las conductas prosociales, la empatía, el afrontamiento, la autoeficacia, los estilos parentales, los valores, la religiosidad, el estilo atribucional y el bienestar psicológico, entre otros. Es particularmente destacable el programa de intervención que este Centro ha desarrollado bajo la dirección de la Dra. María Cristina Richaud de Minzi. Se trata del programa "Sin Afecto no se aprende ni se crece", diseñado para fortalecer el capital cognitivo, social, afectivo y lingüístico de niños que se encuentran en situación de riesgo por pobreza extrema. Este proyecto ha logrado impactar positivamente en la vida de numerosos niños argentinos, aumentando su resiliencia y bienestar subjetivo.

La Asociación Internacional de Psicología Positiva (IPPA) se crea en los Estados Unidos en el año 2007. En esa oportunidad solo tres países estaban representados en el Board of Directors (México, Argentina y España), siendo la mayoría de los directores de origen anglosajón. La IPPA consideró

desde sus inicios el desarrollo de la PP en los países de habla hispana. En el año 2009 a instancias de su director ejecutivo (James Pawelski) se crea la Red iberoamericana de Psicología Positiva integrada por Argentina, México, Venezuela, Brasil, Uruguay y España. Esta red tiene como objetivo fomentar el encuentro entre profesionales de los países latinos a los efectos de la diseminación de la PP en el cono sur americano.

En virtud de lo comentado surge el interés de analizar el impacto que ha tenido la psicología positiva en los países de América Latina a casi 12 años de su existencia. Para ello se efectuó el análisis de las publicaciones científicas indexadas en idioma español y portugués y los trabajos presentados a los encuentros iberoamericanos de psicología positiva desde sus comienzos hasta la fecha (2006-2011).

MÉTODO

Se realizaron 2 estudios con el propósito de analizar el impacto de la psicología positiva en Latinoamérica. Estos estudios fueron de carácter socio-bibliométrico. Se basaron en la consideración de la ciencia como una institución social de carácter público que se puede visualizar en las producciones científicas concretas, tales como artículos científicos, tesis, memorias de congresos científicos, etc. Según Montero y León (2007) pueden considerar estas investigaciones como estudios empíricos con metodología cuantitativa. La población analizada, las unidades de análisis y las variables estudiadas se pueden visualizar en la tabla 1.

En primer lugar, se analizaron los trabajos publicados en dos revistas regionales (latinoamericanas), indexadas y que cuentan con una amplia trayectoria en la región (Revista Latinoamericana de Psicología y Revista Interamericana de Psicología). La mayoría de los psicólogos que realizan tareas de investigación publican sus hallazgos en estas revistas, dado que son las que tienen un mayor impacto a nivel regional. En el periodo 2000-2012 ambas revistas publicaron 610

artículos científicos. Se analizaron los títulos y abstracts de cada uno de ellos tomando en cuenta los siguientes criterios de inclusión: (a) que los autores fueran latinoamericanos (habla española y/o portuguesa), (b) que los trabajos hayan sido realizados en América Latina, (c), que los trabajos hayan sido realizados en el ámbito de una institución universitaria, (d) que los participantes de los estudios estén residiendo en algún país de América latina, y (e) que los trabajos aborden el estudio de variables positivas

En segundo lugar, se realizó un análisis temático de los trabajos presentados a los 6 eventos científicos (Encuentros Iberoamericanos de Psicología Positiva) durante el período 2006/2011. Como se comentó anteriormente en el ámbito de la Universidad de Palermo (Buenos Aires) se vinieron realizando encuentros científicos que tenían como objetivo favorecer el intercambio de experiencias de profesionales que trabajaban desde el enfoque de la PP en distintos ámbitos del quehacer profesional. Estos encuentros estaban dirigidos al desarrollo y fomento de la PP en países de habla hispana y se los denominó "Encuentros Iberoamericanos de PP", ya que estaban abiertos a profesionales de los países del mundo hispanoparlante. Estos encuentros tenían un carácter eminentemente científico, se recibían ponencias libres y posters que eran examinados por un comité científico para garantizar la calidad de las presentaciones. Los datos que se presentan tienen como objetivo poner de manifiesto de forma más clara el impacto de la psicología positiva en la región, ya que se trataba exclusivamente de congresos cuyo tema era la PP y que no tenía el requisito más astringente de revisión por pares que tienen las revistas científicas. Estos eventos contaron con la presencia de profesionales de casi todo el cono sur americano.

RESULTADOS

Revistas indexadas latinoamericanas. Un análisis temático del contenido de los 610 artículos permitió identificar a solo 32 de ellos

Tabla 1. *Indicadores de impacto de la PP en América Latina*

| Población | Unidades de análisis | Variables analizadas |
|--|---|---|
| Artículos en español en dos revistas indexadas latinoamericanas (2000-2012): (a) Revista Latinoamericana de Psicología y, (b) Revista Interamericana de Psicología | Artículos referidos a la psicología positiva | (a) Pertenencia del artículo a la PP, (b) País de origen de las investigaciones, y (c) Periodización de la psicología positiva |
| Trabajos presentados a los encuentros iberoamericanos de psicología positiva (Buenos Aires, 2006-2011) | Totalidad de abstracts extraídos de las memorias del congreso | (a) Temáticas estudiadas, (b) Pilar de la PP abordado, (c) País origen, (d) Año de presentación, y (e) Tipo de presentación (teórico, aplicado, de investigación) |

con temáticas relacionadas con la psicología positiva y realizadas por autores latinoamericanos. Esto implica que apenas el 5% de las publicaciones (peer-reviewed) tratan de temas afines a la psicología positiva. Si tomamos en cuenta tres períodos diferenciados de desarrollo de la psicología positiva (orígenes 1998-2002; fase de consolidación 2003-2007; expansión 2007-2012) podemos apreciar que el 60% de estos artículos están ubicados en el último período. Se tomó como fecha de corte la creación de la IPPA en el 2007. Las tres cuartas partes de esos artículos están en relación con las temáticas de los vínculos y las relaciones interpersonales, el estudio del bienestar, los valores, la calidad de vida, la creatividad y el flow. Los constructos más modernos sobre los que la psicología positiva innova (fortalezas, organizaciones positivas, emociones positivas, gratitud, perdón, etc.) casi no tienen lugar en las publicaciones científicas mencionadas a excepción del bienestar psicológico. Finalmente el 80% de los artículos son originarios de solo 4 países: México, Chile, Brasil y Argentina, que son asimismo los países que registran tasas más altas de productividad científica (Vera-Villaroel, López-López, Lillo y Silva, 2011).

Encuentros Iberoamericanos de Psicología Positiva (2006-2011). En las tablas 2 y 3 podemos examinar las temáticas abor-

dadas con mayor frecuencia, los países participantes y los pilares de la PP en los que podemos ubicar las temáticas abordadas en los 379 trabajos presentados.

Sobre la base de las temáticas mayormente abordadas se puede concluir que las preocupaciones de los psicólogos en relación con la PP son aquellos aspectos relacionados con el uso de intervenciones positivas en los abordajes terapéuticos convencionales. Por ej. el estudio de los aspectos positivos en el abordaje de diferentes trastornos psicopatológicos (trastornos depresivos, de la alimentación, psicosis), en diferentes modelos terapéuticos (psicoterapia sistémica, psicodinámica, cognitiva) y en diferentes formatos de tratamiento (individual, pareja, familia). También cobró importancia el estudio del bienestar como tema central de la psicología positiva en diferentes comunidades y grupos. El estudio de las relaciones interpersonales cubrió temas relacionados con el apego romántico y no romántico, las conductas prosociales y el uso de las habilidades sociales. Estas tres temáticas cubrieron el 34% de los trabajos presentados en un período de 6 años.

Entre las temáticas menos abordadas (frecuencia < 3%) encontramos el humor, el optimismo, el crecimiento postraumático, las virtudes y fortalezas y los aspectos culturales de la PP.

Tabla 2. *Temáticas más frecuentemente estudiadas en Encuentros Iberoamericanos PP (2006-2011)*

| Temáticas | f | % |
|---|----|-------|
| Psicoterapias y Ps. Positiva | 49 | 12.98 |
| Felicidad/Bienestar | 41 | 10.91 |
| Relaciones Interpersonales | 38 | 10.03 |
| Espiritualidad/Religión/Perdón/ Gratitud | 27 | 7.08 |
| Resiliencia | 27 | 7.08 |
| Creatividad y Flow | 24 | 6.49 |
| Educación y Ps. Positiva | 22 | 5.90 |
| Relación Médico/Paciente | 20 | 5.31 |
| Intervenciones Positivas | 20 | 5.31 |

Nota: Solo se citan las de mayor frecuencia.
 El total cubre el 71% de las presentaciones

Si agrupamos las presentaciones en los 4 pilares básicos de la psicología positiva se puede apreciar que los primeros dos pilares (Bienestar-Emociones Positivas y Rasgos Positivos-Flow) concentran el 72% de las presentaciones. El estudio de las organizaciones positivas registra un muy bajo impacto (alrededor del 10%). A pesar de su reciente inclusión como pilar de la psicología positiva la temática de los vínculos personales adquiere relativa importancia con el 17% de los trabajos presentados.

En cuanto a los países participantes, Argentina ocupa el primer lugar, ya que el evento tuvo lugar en Buenos Aires y era esperable recibir un número alto de presentaciones locales. Los países que participaron más eran los limítrofes, destacándose Brasil y Chile. En menor proporción presentaron trabajos Perú y Venezuela. Los países latinos más alejados geográficamente de Argentina (Colombia y México), participaron menos de estos encuentros. La excepción a esta tendencia parece ser Uruguay.

En cuanto al tipo de presentaciones, más de la mitad de ellas se trataban de resultados de investigaciones (50%). El restante 50% se distribuía por igual entre presentaciones de corte teórico y estaban referidas a los diversos ámbitos clínicos.

Dado que se tenía acceso a las presentaciones en un lapso de 6 años, se realizó un seguimiento a lo largo de este período con el objetivo de identificar alguna tendencia en el interés por alguna temática y en particular de cada país en la PP. Se analizó la tendencia principal de las temáticas que concentraban una mayor frecuencia de presentaciones (Ver Gráfico 1). El gráfico permite apreciar un aumento constante del estudio de las intervenciones positivas en las terapias convencionales. Esta tendencia es levemente decreciente a partir de 2008, donde comienza a surgir el interés por las intervenciones positivas validadas empíricamente. Los estudios sobre la felicidad y bienestar se mantienen bastante constantes con el correr del tiempo, se puede observar una tendencia en forma de U. Al inicio de los encuentros era la temática dominante, luego un leve desinterés y un resurgimiento en los últimos años y una tendencia ascendente. En cuanto a las relaciones y los vínculos personales, se puede evidenciar una tendencia creciente en el año 2007 y luego se estacionó a niveles previos, manteniéndose constante.

Si agrupamos las presentaciones en los pilares de la PP (Ver figura 2) se evidencia un interés creciente por el estudio del primer pilar (bienestar y emociones positivas). Los otros tres pilares registran un interés mucho menor. Los vínculos positivos y las organizaciones positivas son los q registran el menor interés.

Tabla 3. *Países participantes en Encuentros Iberoamericanos PP (2006-2011)*

| Temáticas | f | % |
|----------------|-----|-------|
| Argentina | 254 | 66.84 |
| Brasil | 42 | 11.14 |
| Chile | 18 | 4.77 |
| Peru | 15 | 3.98 |
| Venezuela | 12 | 3.18 |
| Colombia | 9 | 2.39 |
| Estados Unidos | 7 | 1.86 |
| Portugal | 6 | 1.59 |
| Mexico | 5 | 1.33 |
| España | 5 | 1.33 |
| Uruguay | 4 | 1.06 |
| Italia | 2 | 0.53 |

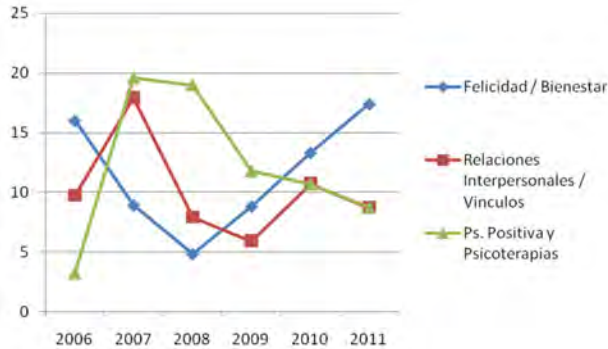


Figura 1. Evolución de las temáticas relacionadas con la PP (2006-2011)

COMENTARIOS

La inclusión de la PP en los países hispano-parlantes no fue homogénea, ya que algunos países la acogieron tempranamente mientras que en otros reviste escaso desarrollo. México, Chile, Brasil y Argentina, parecen ser los países con mayor productividad en cuanto a PP se refiere. Las temáticas frecuentemente estudiadas están en relación con el bienestar psicológico, las relaciones interpersonales y las intervenciones psicoterapéuticas. Los psicólogos latinoamericanos están preocupados por las aplicaciones prácticas derivadas de este movimiento. Si

bien en su mayoría se trata de investigadores con sede de trabajo en universidades reconocidas, el público usuario de la PP son profesionales preocupados por los ámbitos de aplicación, siendo el educativo uno de los más importantes.

Cabe destacar el escaso desarrollo de los constructos más modernos sobre las que la PP hace foco: las fortalezas, las emociones positivas, las organizaciones positivas, etc. y que resultan temas de escaso interés en Latinoamérica y están subrepresentados en las producciones científicas de los psicólogos. Los psicólogos latinoamericanos están más preocupados en combinar los aportes de la

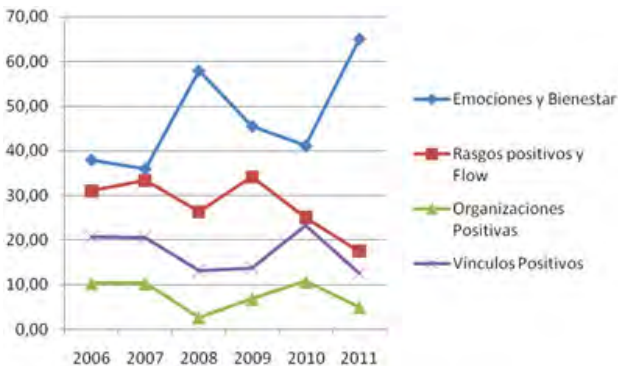


Figura 2. Evolución de las temáticas de la PP, agrupadas en 4 pilares (2006-2011)

PP con las estrategias de intervención más tradicionales tanto en los ámbitos clínicos, como médicos.

En términos generales podemos concluir que la PP fue bien recibida en Latinoamérica. Tal vez la temprana introducción de la PP en los países hispanoparlantes ofrezca ventajas y desventajas para el desarrollo de la psicología en la América Latina. Entre las ventajas consideramos que la inclusión de los aspectos salugénicos o positivos en las estrategias tradicionales de intervención es un hecho destacable y altamente positivo, ya que clásicamente el foco de la psicología latinoamericana estaba en relación con los aspectos más patogénicos del ser humano. Entre las desventajas está la delgada línea que existe entre la psicología positiva científica y las pseudociencias. Las terapias alternativas, el new age, el misticismo y la exploración espiritual si bien permiten que las ideas que transmite la PP sean mejor aceptadas por la comunidad en general, resultan un terreno resbaladizo en el cuál la PP puede caer, tildándose de poco seria.

Un capítulo aparte merece el estudio de la variación sistemática de los constructos positivos en función de la diversidad cultural. Considerar la universalidad de los constructos psicológicos es un postulado fundamental de la ciencia psicológica, ya que nos permite hacer generalizaciones respecto de grupos humanos que hablan lenguas distintas, que tienen distintas creencias y que difieren de forma sistemática respecto de aquellos países que presentan un mayor desarrollo de la psicología como ciencia (Casullo & Fernández Liporace, 2006; Norenzayan & Heide, 2005).

Sin embargo, muchos psicólogos dan por sentada la supuesta universalidad de los constructos psicológicos. Se extraen conclusiones acerca de poblaciones muy específicas (e.g., estudiantes universitarios, poblaciones anglosajonas, de raza blanca, de nivel socioeconómico medio, etc.) y se extrapolan estos resultados a contextos culturales más amplios, sin un estudio adecuado de las variaciones locales de los constructos

estudiados. La suposición de la universalidad partiendo de una base de datos limitada constituye no solo un problema teórico, sino también empírico, ya que se establecen estrategias de intervención en los ámbitos de aplicación tomando como referencia investigaciones con sesgos culturales evidentes (Casullo & Fernández Liporace, 2006).

Este enfoque top-down es el mayormente adoptado por los psicólogos latinoamericanos, tanto en cuanto a teoría, como en cuanto a instrumentos, existiendo muy pocas excepciones a esta regla. La adopción de esta estrategia de trabajo hace que se desvanezcan las variantes émicas locales, quedando éstas subrepresentadas. Esto lleva a que los constructos psicológicos estudiados revistan características pseudoéticas o que en suma sean "falsamente universales". En los trabajos de PP revisados en la última década se destaca el poco interés que reviste el estudio de las variaciones locales de los constructos positivos diseñados generalmente en Estados Unidos y en Europa y la escasa importancia dada a los estudios transculturales (o intraculturales). Una psicología positiva auténticamente latinoamericana debería propender al estudio sistemático de las variaciones individuales producto de la cultura local, de modo que se puedan establecer cuáles componentes son realmente universales (éticos) y cuáles son verdaderamente específicos y derivados del contexto (émicos). ¿Resultan igualmente efectiva el "contar bendiciones" en población norteamericana que en la hispanoparlante de bajos recursos socioeconómicos? ¿El significado de una buena vida es el mismo en países que tienen situaciones de desastres naturales, inestabilidad política y crisis económicas recurrentes, que en países en los cuales estás condiciones son menos frecuentes? ¿Basta solo con traducir los instrumentos que evalúan bienestar psicológico para recoger las variaciones contextuales de países situados en el cono sur? Tal vez muchas de estas preguntas permanezcan sin responder. El mayor esfuerzo consiste no solo en analizar la variación sistemática producto de la cultura de los constructos positivos en estudio, sino

en estudiar el porqué de esas diferencias. Esto solo puede hacerse efectivo si diseñamos estudios transculturales, que incluyan en sus diseños variables intermedias (generalmente culturales) que permitan explicar las variaciones encontradas en los constructos psicológicos estudiados.

La PP en Latinoamérica tiene un futuro auspicioso. Se está integrando a los abordajes tradicionales del psicólogo y es bien recibida tanto por el público en general como por los profesionales de la psicología. A paso lento pero seguro está ingresando en los ámbitos académicos y universitarios. El mayor desafío para la próxima década es la generación de un PP local, ajustada culturalmente a los contextos latinos. A través de estudios transculturales e intraculturales deberá explorar en que se diferencia y en que se asemeja a la PP diseñada los Estados Unidos y Europa. Deberá proponer estrategias de abordaje específicas para poblaciones de bajos recursos socioeconómicos, en contextos de alta inestabilidad. El balance a la fecha ha sido bueno. Solo resta que los psicólogos latinoamericanos acepten el desafío.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad. Introducción a la Psicología positiva*. Lima: Editorial Universitaria.
- Castro Solano, A. (Comp.). (2010). *Fundamentos de Psicología Positiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Casullo, M. M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.
- Casullo, M. M. (2008). *Prácticas en Psicología Positiva*. Buenos Aires: Lugar.
- Casullo, M. M. & Fernandez Liporace, M. (2006). Las propuestas de La psicología positiva: ¿Universales psicológicos o particulares de una visión cultural? *Anuario de Investigaciones*, 14, 261-268.
- Casullo, M. M. & Castro Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Perú*, 18(2), 36-68.
- Casullo, M. M. (2000). Psicología salugénica o positiva. Algunas reflexiones. *Anuario de Investigaciones. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires*, 8, 340-346.
- Linley, P. A., Joseph, S., Harrington, S., & Wood, A. M. (2006). Positive psychology: Past, present, and (possible) future. *Journal of Positive Psychology*, 1, 3-16.
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Norenzayan, A. & Heine, S. J. (2005). Psychological universals: What are they and how can we know? *Psychological Bulletin*, 135, 763-784. doi: 10.1037/0033-2909.131.5.763
- Seligman, M. E. P. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
- Vera-Villaroel, P., López-López, W., Lillo, S. & Silva, L. M. (2011). La producción científica en psicología latinoamericana: Un análisis de la investigación por países. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 95-104.

COMENTARIO | COMMENT

Francisco Morales Calatayud

Resulta muy interesante la iniciativa de la dirección de esta revista para establecer una suerte de simposio que nos concede la posibilidad de realizar un breve comentario sobre el contenido de artículos publicados en este mismo número. Agradezco esa oportunidad y me permito algunas palabras sobre el que se refiere en el título de este comentario.

A lo largo de más de un siglo, la psicología de nuestra región ha sido muy activa en la asimilación de modelos teóricos desarrollados en otras regiones. Incluso, en relación con algunos de ellos, se puede observar una presencia y reiteración que quizás ya no tienen o nunca alcanzaron en sus lugares de origen, ni en lo académico ni en la práctica.

Paradójicamente, pocas veces se encuentran estudios que busquen valorar las peculiaridades de tal asimilación y el impacto de tales modelos teóricos en nuestro contexto. El presente artículo constituye un aporte significativo, ya que se plantea precisamente una revisión de los desarrollos y la perspectiva de la psicología positiva en nuestros países y porque lo hace con sentido objetivo y crítico, a partir del análisis de la producción científica presentada en revistas reconocidas y en eventos especializados.

Algunos aspectos de los resultados de esa revisión me resultan en particular llamativos. En primer lugar, que la mayor parte de los artículos están originados en sólo 4 países (México, Chile, Brasil y Argentina). Realmente son países con una larga tradición en nuestra disciplina, pero no cabe duda de que, al igual que ocurre con la psicología de la salud, no se observa aquí un desarrollo abarcador o al menos homogéneo para la región.

Surge entonces las preguntas: ¿Cuáles son los determinantes de la asimilación y desarrollo de nuevos enfoques en psicología en nuestra región? ¿Cómo influyen en este proceso los líderes y las instituciones académicas? ¿Qué relación guarda con esto los

liderazgos teóricos con mayor afirmación? ¿En qué medida en nuestra psicología está presente una actitud abierta y a la vez crítica frente a los movimientos del pensamiento psicológico internacional?

En segundo lugar, que las temáticas mayormente abordadas se conectan con los abordajes terapéuticos y los trastornos psicopatológicos, lo que da cuenta del enorme peso que sigue teniendo en la psicología de nuestra región el mundo de la enfermedad, lo que resulta más llamativo aún si consideramos que la idea básica de la psicología positiva (al menos, como a mí me parece entender) es aportar recursos teóricos y prácticos para la construcción de personalidades, relaciones y ambientes sanos. Quizás aquí ya no es solamente el peso de la tradición "clínica" lo que influye en este resultado, sino también la compleja realidad del ejercicio de la investigación y la práctica psicológica en sociedades en las que prevalece una visión medicalizada de muchos asuntos psicológicos, y en la que hay muy poco espacio en los sistemas, servicios e instituciones de salud para la promoción de salud y la salud positiva.

Por último, más allá de los resultados comentados quisiera hacer dos consideraciones. La primera, que la psicología positiva merece la mayor atención de parte de los psicólogos de la salud, ya que allí hay muchas posibilidades para el desarrollo de categorías de análisis para ese campo, pero, al mismo tiempo, es importante también que esta atención debe conducir a investigaciones rigurosas que no queden sesgadas por una identificación a priori sino que deben dejar espacio a la evaluación y contrastación con otros aportes significativos para desarrollos psicológicos positivos en salud. La segunda, que luego de esta revisión, puede ser recomendable ampliar la misma a otras fuentes, como otras revistas y las memorias de congresos en temas de psicología y salud, revisión que puede contribuir a una mayor precisión en la evaluación de este importante asunto.

COMENTARIO | COMMENT

Enrique Saforcada

El artículo de Alejandro Castro Solano tiene por objetivo analizar el desarrollo de la Psicología Positiva (PP) en América Latina a partir de las manifestaciones de Martin Seligman, a fines de la década de 1990, con respecto a los objetivos de la psicología para los cuales señalaba que no solo debía ocuparse de los aspectos negativos de la vida de las personas sino también de lo positivo que emerge de ella —el optimismo, la gratitud, el sentido del humor, la capacidad de perdonar, etcétera—. Quien escribe este comentario considera necesario y oportuno señalar que poco tiene que ver, científica e ideológicamente, esta PP con los desarrollos de la psicología humanista de Maslow, Berne, May, Frankl o Rogers, entre otros, que también tuvieron por objetivo el bienestar humano. Además, esta PP antepone —a las experiencias y vivencias humanas— su respaldo en la investigación científica, al estilo de los avances químico-terapéuticos de la ciencia médica a pesar de la posibilidad de error científico cuando no de costoso engaño deliberado como estrategia de marketing.

También quien esto escribe considera ineludible poner siempre a la ciencia dentro de un marco crítico ideológico-político, dado que no hay ciencia apolítica. El autor de este escrito lamenta verse en la situación de tener que comentar que se trata de un trabajo excesivamente autorreferido y relativo a Casullo, a pesar de que el título es *La psicología positiva en la América Latina*, pero no se nombra a ningún colega de alguno de los otros países de la región. El articulista señala a Martina Casullo como introductora de la PP en América Latina, apoyándose en que fue la autora del primer artículo referido a esta corriente psicológica en la región, pero el escribir no es la única forma de abrir un espacio intelectual y en tal sentido sería necesario revisar desde la perspectiva de la actividad docente académica a los demás países. En Brasil, por ejemplo, en la Universidad Federal de Río Grande del Sur (UFRGS), de Porto Alegre, la PP tiene desarrollos casi simultáneos con los de Estados Unidos.

Por otra parte, independientemente que lo que se manifiesta se pueda atribuir o no como intencionalidad a Seligman y la Universidad de Chicago, llama la atención que el surgimiento vigoroso de este enfoque psicológico surja al final de la segunda vertiente de irrupción violenta del neoliberalismo en el mundo, justamente cuando hacia el final de la misma era ya visible la profunda crisis que se avecinaba como un tsunami para la última versión del capitalismo: hegemo-

nía absoluta de la especulación financiera y reedición de la desposesión de las riquezas naturales y empresarias extranjeras como formas principales del incremento de la riqueza de los más ricos. Es necesario mantener una actitud reflexiva y crítica hacia estos enfoques psicológicos que podrían ser parte de la gran cantidad y diversidad de estrategias de manipulación con las que el espíritu del capitalismo ha debido responder a la exigencia de autojustificación en la opinión pública, o sea, que para "...lograr la adhesión de las personas indispensables para la continuación de la acumulación, el capitalismo tuvo que incorporar un espíritu susceptible de proporcionar perspectivas de vida seductoras y excitantes...", como bien señala Luc Boltanski y Éve Chiapello en su libro *El Nuevo Espíritu del Capitalismo* (Madrid, Akal, 2002).

En una cuarta instancia, este comentarista no puede dejar de señalar que Casullo es una de las representantes más conspicuas del colonialismo científico norteamericano de Suramérica, con su febril actividad de traducción de pruebas psicológicas, su adaptación idiomática a nuestro medio cultural y, en algunos casos, su baremización, frecuentemente con muy dudosos niveles de rigor científico y, en todos los casos, sin ningún control de validez ecológica para cada uno de los instrumentos que importó.

En la opinión del autor de este comentario surge del artículo que acá se comenta que en nuestra región esta nueva corriente de la psicología vuelve a encerrarse en el consultorio y actúa fundamentalmente ante la enfermedad o el sufrimiento ya instalado. Su naturaleza, al menos la que surge de su retórica, hace pensar en una psicología que abandona el campo de la enfermedad y entra de lleno en el de la protección y la promoción de la salud. El trabajo de Castro Solano lleva a pensar que en nuestra región esto se pierde para solo añadir una estrategia más para trabajar con personas enfermas o pasibles de aceptar ser calificadas de enfermas, lo cual posicionaría a la PP dentro de las concepciones diseñadas para llegar tarde, cuando el daño está instalado.

Una última observación: al trabajar históricamente sobre el desarrollo de una corriente de pensamiento y prácticas en nuestra región, basándose solo en publicaciones, puede dar resultados que dejen fuera actividades vinculadas con este desenvolvimiento pero llevadas adelante por colegas que no publican, que son la mayoría, o que lo hacen en otras revistas. Indudablemente es más trabajoso buscar otras fuentes de indagación pero, tal vez, un camino podría ser el de las instituciones que agrupan a las psicólogas y psicólogos (asociaciones, colegios, etc.) en cada país integrante de la CELAC.